

**РЕЗОЛЮЦИЯ**

**ВСЕРОССИЙСКОГО**

**ОМСКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО**

**ФОРУМА**

**К 200-летию образования Омской области  
и 180-летию со дня рождения Н. М. Ядринцева**

**Тема:**

**«РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
В РАЗВИТИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО КРАЕВЕДЕНИЯ  
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ»**

**Омск**

**27–29 октября 2022 г.**

**РЕЗОЛЮЦИЯ**  
**Всероссийского Омского краеведческого форума,**  
**приуроченного к 200-летию образования Омской области**  
**и 180-летию со дня рождения Н. М. Ядринцева,**  
**на тему:**  
**«Роль государственных учреждений**  
**в развитии отечественного краеведения**  
**на современном этапе»**

**Сроки проведения:** 27–29 октября 2022 г.

**Место проведения:** Омск, Омский государственный историко-краеведческий музей, Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина.

**Организаторы:**

Министерство культуры Омской области;  
Омский государственный историко-краеведческий музей;  
Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук;  
Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева;

Омская лаборатория археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук;

Омский государственный педагогический университет;

Омская государственная областная научная библиотека имени А. С. Пушкина;

Исторический архив Омской области;

Российское историческое общество;

Союз краеведов России;

Омское региональное отделение Российского военно-исторического общества.

**Общественные, информационные и финансовые партнеры:**

Общественная палата Омской области;

«ГТРК-Омск» 12 канал;

ПАО Банк «Финансовая Корпорация Открытие».

В 2022 г. Всероссийский Омский краеведческий форум приурочен к 200-летию образования Омской области и 180-летию со дня рождения Н. М. Ядринцева. К началу работы форума был подготовлен сборник научных трудов «Государственное краеведение в Российской Федерации в конце XX – начале XXI веков: основные проблемы и перспективы разви-

тия: Сборник научных трудов / Мин-во культуры Ом. обл.; ОГИК музей; СКР; Сибирский филиал Института наследия; гл. ред. П. П. Вибе. – Омск: ОГИК музей, 2022. – 248 с.». Издание включает 35 статей. Книга была издана с учетом требований Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), что делает материалы сборника доступными максимально широкому кругу исследователей и заинтересованных лиц. В сборнике представлены научные труды по основным проблемам государственного краеведения в Российской Федерации в конце XX – начале XXI веков. Статьи сгруппированы по отдельным тематическим блокам: «Краеведение в государственных учреждениях: актуализация знаний, проблемы и перспективы их популяризации», «Краеведческие исследования в музеях, архивах, библиотеках. Основные направления и достижения в реализации проектной деятельности», «Краеведческая научно-исследовательская деятельность в научных и учебных заведениях». Подготовка издания стала прологом в организации форума, направленного на коммуникацию и сотрудничество представителей государственного краеведения в Российской Федерации.

В работе форума **приняли участие** более 130 человек – научные сотрудники различных специальностей (историки, культурологи, археологи, этнографы), специалисты музейного, архивного и библиотечного дела, краеведы. Среди участников – 4 доктора наук, 33 – кандидата наук. На пленарном заседании было заслушано 11 докладов.

**География участников:** Москва, Санкт-Петербург, Великие Луки, Тамбов, Пенза, Казань, Оренбург, Челябинск, Омск, Томск, Новосибирск, Барнаул, Красноярск.

### **Организации, принявшие участие в формировании сборника научных трудов, организации и работе форума:**

Алтайский государственный педагогический университет;

Астраханский государственный объединенный историко-архитектурный музей-заповедник;

Великолукская государственная академия физической культуры и спорта;

Владимирская областная научная библиотека имени М. Горького;

Геологический институт Российской академии наук;

Государственный архив Томской области;

Государственный исторический музей;

Гуманитарный институт Владимирского государственного университета имени братьев А. Г. и Н. Г. Столетовых;

Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук;

Институт регионального развития Пензенской области;

Исторический архив Омской области;  
Красноярский краевой краеведческий музей;  
Министерство культуры Омской области;  
Московский журнал. История государства Российского;  
Муниципальные музеи и библиотеки Омской области;  
Новосибирская государственная областная научная библиотека;  
Объединенный государственный архив Челябинской области;  
Омская государственная областная научная библиотека имени  
А. С. Пушкина;

Омская лаборатория археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук;  
Омский государственный историко-краеведческий музей;  
Омский государственный педагогический университет;  
Омский областной музей изобразительных искусств имени М. А. Врубеля;  
Оренбургский губернаторский историко-краеведческий музей;  
Российская национальная библиотека;  
Сибирский университет потребительской кооперации;  
Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева;

Тамбовская областная универсальная научная библиотека имени  
А. С. Пушкина;

Свердловский областной краеведческий музей имени О. Е. Клера;  
Филиал Самарского государственного университета путей сообщения  
в г. Казани;

Централизованная библиотечная система Ленинского района в г. Ново-  
сибирске;

Центральная городская публичная библиотека имени В. В. Маяковского  
в г. Санкт-Петербурге.

**Формат проведения:** пленарное заседание, дискуссия, круглый стол.

На **открытии форума** с приветственными словами выступили министр культуры Омской области Ю. В. Трофимов; директор Омского государственного историко-краеведческого музея, председатель Союза краеведов России, доктор исторических наук П. П. Вибе; директор Института истории Сибирского отделения Российской академии наук, доктор исторических наук В. М. Рынков; ректор Омского государственного педагогического университета, кандидат исторических наук И. И. Кротт. В адрес конференции поступили приветствия от Государственного исторического Музея и Российского исторического общества.

В ходе работы **пленарного заседания** Всероссийского Омского краеведческого форума было заслушано 11 докладов.

Пленарное заседание открылось докладом доктора исторических наук П. П. Вибе (Омск), посвященным опыту взаимоотношений государства и краеведческого сообщества в России, роли государственных учреждений в развитии отечественного краеведения. Приведено авторское определение понятий «краевед», «краеведение» и «краеведческое движение». Предлагается субъектам государственного краеведения занять центральное место в краеведческом процессе России: вокруг них должны формироваться региональные краеведческие кластеры, объединяющие представителей всех организационных форм краеведения. В докладе кандидата исторических наук Л. И. Скрипкиной (Москва) были представлены эволюция понятий «краеведение», «краеведческое знание», «краеведческий музей» в XXI в., возможности краеведческих музеев для полноценного исследования, интерпретации и презентации истории определенного места в целях актуализации исторической памяти и формирования региональной и локальной идентичности. Кандидат исторических наук А. В. Овчинников (Казань) представил попытку авторского осмысления места исторического краеведения в современной российской исторической культуре, а также выяснения соотношения понятий «региональная», «локальная» истории и «историческое краеведение». Проблемы взаимодействия академической науки и краеведения освещались в докладе доктора исторических наук В. М. Рынкова (Новосибирск).

Основные направления, условия и эффективность краеведческой работы, воспитательный потенциал краеведения в образовательном пространстве вуза были охарактеризованы в выступлении кандидата исторических наук И. И. Кротта (Омск). О роли и месте архивов и библиотек в государственном краеведении на современном этапе доложили кандидат исторических наук Н. А. Антипин (Челябинск), кандидат педагогических наук Н. М. Балацкая (Санкт-Петербург). О конкретных краеведческих проектах, в частности, Тамбовской областной универсальной научной библиотеки имени А. С. Пушкина рассказала доктор философских наук Л. А. Пронина.

М. А. Тычинина (Санкт-Петербург) представила результаты исследования по выявлению основных аудиторий потребителей краеведческой информации, проведенного на базе Центра петербурговедения Центральной городской публичной библиотеки имени В. В. Маяковского.

Об основных этапах развития отечественной региональной энциклопедистики, о количественном, географическом и типологическом составе

корпуса региональных энциклопедий, роли государственных учреждений и организаций в подготовке данных изданий доложил кандидат исторических наук А. И. Раздорский (Санкт-Петербург).

Доктор исторических наук Н. А. Томилов (Омск) представил результаты исследования по изучению монографических изданий о краеведах Сибири на примере омского историко-краеведческого сообщества, в результате чего было выявлено значительное увеличение таких работ в конце XX – первых десятилетиях XXI вв. и существенное возрастание их роли в развитии государственного краеведения.

В рамках форума состоялись **научные мероприятия:**

**1. Открытая дискуссия на тему: «Новое – это хорошо забытое старое»: к 100-летию Центрального бюро краеведения (о модернизации организационной структуры современного российского краеведения)** (модераторы: кандидат педагогических наук Н. М. Балацкая, доктор исторических наук В. М. Рынков, кандидат исторических наук И. А. Селезнева, кандидат исторических наук Л. И. Скрипкина).

Для обсуждения были обозначены следующие темы:

***О создании на базе государственных учреждений региональных краеведческих кластеров.***

Участники форума высказались об организации краеведческой работы на базе государственных учреждений в своих регионах. Предложены варианты организации кластеров на местах, обсуждались вопросы необходимости подобных объединений в отдельных регионах, возможные варианты организационной структуры, а также конкретизации общей площадки (отдельный сайт, социальные сети). Предложены альтернативы кластерам в виде интеграции усилий отдельных учреждений в рамках реализации какого-то конкретного проекта, свобода принятия решений регионами о необходимости создания кластеров и механизма их реализации. Участники констатировали отсутствие ассоциации краеведческих музеев России.

***Роль Российской академии наук, научно-исследовательских институтов и федеральных государственных учреждений культуры в создании Всероссийского научно-информационного краеведческого центра.***

Участники форума высказались о том, кто бы мог взять на себя инициативу по созданию краеведческого центра всероссийского уровня и на базе какого учреждения он бы разместился, учитывая его ресурсные возможности: Российская национальная библиотека, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева, Российская академия наук, Министерство культуры и др. Ряд выступлений касался необходимости придания юридического статуса Союзу краеведов

России. Вспомнили опыт Центрального бюро краеведения, региональных научно-исследовательских институтов, межведомственных советов и оценили возможности их организации в настоящее время. Высказывались предложения о подготовке к созданию центра через организацию журнала всероссийского уровня, а также о заключении соглашений между отдельными заинтересованными организациями, где был бы определен формат взаимодействия. Участники сошлись во мнении, что в идеальном варианте подобный центр должен иметь межведомственный характер.

### ***Об издании Всероссийского краеведческого журнала.***

Участники форума проанализировали профильные издания, которые действуют в настоящее время, вспомнили опыт журналов «Краеведение», «Известия Центрального бюро краеведения», «Советское краеведение» и высказали мнение о необходимости краеведческого периодического издания всероссийского формата в связи с ограниченным количеством подготовленных и опубликованных методологических исследований по краеведению. Значительная часть выступающих высказалась за электронный формат журнала. Обсуждались проблемы индексируемости издания, сбора материалов, их тематическое содержание и состав редакционной коллегии. Предложено членам бюро Совета Союза краеведов России предпринять попытку организовать такой журнал, используя ресурсные возможности государственных учреждений, в которых они работают.

**2. Круглый стол на тему: «Энциклопедия российского краеведения: методика и перспективы работы»** (модераторы: кандидат исторических наук А. И. Раздорский, кандидат исторических наук Ф. В. Бутерус).

Доктор исторических наук П. П. Вибе представил тестовую электронную версию «Энциклопедии омского краеведения» как составную часть общероссийского проекта. Предложено реализовывать региональные энциклопедии на местах в качестве корпоративных проектов, что станет базой для создания интернет-версии российской энциклопедии. В дальнейшем каждый регион имеет возможность изготовить необходимый тираж «бумажной версии» своего тома. Высказано предположение, что не везде на местах готовы начать подобную работу, но, в случае присоединения наиболее активной части краеведческого сообщества, мультиплицированное воздействие этих усилий должно нарастать, что приведет к развитию проекта.

**3. Круглый стол на тему: «О памятнике И. Д. Бухгольцу в Омске»** (модераторы: кандидат исторических наук Д. В. Ерошевская).

Выступали представители Департамента культуры г. Омска, Департамента информационной политики мэрии г. Омска, топонимической комиссии Администрации г. Омска, Омского отделения Всероссийской общественной

организации Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, акционерного общества «Группа компаний “Титан”», а также Ученого и Общественного советов Омского государственного историко-краеведческого музея. Предложено одобрить проект памятника основателю Омской крепости И. Д. Бухольцу скульптора М. П. Минина и рекомендовать установить его на площади имени И. Д. Бухольца.

Результаты работы были подведены на **итоговом пленарном заседании** (*модераторы: кандидат исторических наук Т. Н. Золотова, кандидат исторических наук Д. В. Ерошевская*).

**Участники форума констатируют**, что государственные учреждения, имеющие многолетний опыт краеведческой деятельности, имеются во всех регионах Российской Федерации. Наличие у них определенного административного ресурса, кадрового и научного потенциала, субсидий на выполнение государственного задания позволяет данным учреждениям занять центральное место в краеведческом процессе России. Вокруг них могут формироваться региональные краеведческие кластеры, в том числе и региональные отделения Союза краеведов России, объединяющие представителей всех организационных форм краеведения, что в конечном итоге позволит на более качественном уровне популяризировать среди подрастающего поколения и взрослых людей знания об истории, культуре и природе малой Родины в частности и всей страны в целом.

#### **Участники форума решили:**

1. Отметить высокий научно-организационный уровень Всероссийского Омского краеведческого форума;
2. Отметить успешную реализацию стратегической цели Всероссийского Омского краеведческого форума, заключавшейся в привлечении внимания к краеведческой деятельности государственных учреждений и к модернизации организационной структуры современного российского краеведения;
3. Выразить признательность Министерству культуры Омской области, Омскому государственному историко-краеведческому музею, Институту истории Сибирского отделения Российской академии наук, Сибирскому филиалу Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, Омскому государственному педагогическому университету, Омской государственной областной научной библиотеке имени А. С. Пушкина, Историческому архиву Омской области, Российскому историческому обществу, Союзу кра-



еведов России, Омскому региональному отделению Российского военно-исторического общества за подготовку и обеспечение продуктивной работы Всероссийского Омского краеведческого форума;

4. Отметить большой вклад Омского государственного историко-краеведческого музея и Омского регионального отделения Союза краеведов России в укрепление отечественного краеведения;

5. Рекомендовать размещение информации о прошедшем форуме:

– на сайтах Омского государственного историко-краеведческого музея, Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, Союза краеведов России и на сайтах других организаторов конференции;

– в изданиях: «Известия Омского государственного историко-краеведческого музея», «Гуманитарные науки в Сибири», «Исторические науки в Омске».

### **Рекомендации органам власти и управления, научному сообществу и общественным организациям:**

1. Рекомендовать Союзу краеведов России пройти процедуру юридической регистрации;

2. Рекомендовать Союзу краеведов России активнее привлекать в свой состав государственные учреждения, занимающиеся краеведческой деятельностью, в первую очередь, краеведческие музеи, и создавать на их базе региональные отделения Союза краеведов России (краеведческие кластеры);

3. Предложить на базе Союза краеведов России создать рабочую группу для разработки концепции краеведческого журнала/ежегодника, определить периодичность его выхода и начать работу по подбору авторов и материалов по истории и методологии краеведения и краеведческих практик из разных регионов России;

4. Обратиться в Научный совет исторических и краеведческих музеев России с предложением по организации отдельного заседания, посвященного проблемам научно-исследовательской работы по краеведению в музеях;

5. Просить Российскую национальную библиотеку создать на своей базе сетевую площадку для взаимного информирования, обмена опытом и сотрудничества в области краеведческой деятельности государственных учреждений;

6. Просить Союз музеев России обратиться в Министерство культуры Российской Федерации с целью внесения коррективов в «Методические рекомендации по модернизации муниципальных музеев на основе модельного стандарта деятельности муниципального краеведческого музея» в разделе «Персонал музея (кадровое обеспечение)». Предлагается для

эффективной комплексной деятельности музея в его штатном расписании помимо рекомендуемых 4-х работников (директор, хранитель, специалист по учету, специалист по просветительской работе) добавить должность научного сотрудника (из списка тех должностей, которые могут быть введены при необходимости), который занимался бы полноценно краеведческой научно-исследовательской деятельностью. Таким образом, популяризация строилась бы на обоснованном историческими источниками научном краеведческом знании своей малой Родины, что очень важно в современном мире, наводненном историческими мифами и фальсификациями;

7. Продолжить практику проведения на базе Омского государственного историко-краеведческого музея научных краеведческих мероприятий регионального и всероссийского масштабов;

8. Предложить Министерству культуры Омской области поддержать инициативу Омского государственного историко-краеведческого музея и Омского регионального отделения Союза краеведов России по изданию «Энциклопедии омского краеведения», которая отражает вклад выдающихся личностей и организаций в исследование историко-культурного наследия Омского Прииртышья, роль научных мероприятий и краеведческих изданий в изучении, сохранении и популяризации знаний о родном крае;

9. Рекомендовать региональным отделениям Союза краеведов России и государственным учреждениям, занимающимся краеведением, учитывая опыт Омского государственного историко-краеведческого музея и Омского регионального отделения Союза краеведов России по созданию «Энциклопедии омского краеведения», организовать подобную работу в своих регионах;

10. Одобрить проект памятника основателю Омской крепости И. Д. Бухольцу скульптора М. П. Минина и рекомендовать установить его на площади имени И. Д. Бухольца в г. Омске.

