



ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Уважаемые коллеги!

Омский государственный историко-краеведческий музей формирует сборник научных работ «Музей и краеведение» по итогам заседания Научного совета исторических и краеведческих музеев Российской Федерации на тему «Краеведение в российских музеях» (г. Омск, 24-26 мая 2023 г.). Идея его проведения появилась после прошедшего в октябре 2022 г. Всероссийского Омского краеведческого форума, который обратил внимание научного сообщества на проблемы реализации краеведческой деятельности государственных учреждений, в том числе и музеев. Целью проведения майского заседания стал обмен опытом по проведению научных краеведческих исследований музеями путем обсуждения их основных методов и реализации полученных знаний в рамках экспозиционно-выставочной и просветительской деятельности. В нем приняли участие музейные сотрудники, представители научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений (свыше 100 человек из более чем 20 городов России).

Основная идея сборника заключается в стремлении показать многообразие форм краеведческой работы российских музеев в рамках реализации своей основной деятельности. **Научным редактором выступит доктор исторических наук, директор Омского государственного историко-краеведческого музея Петр Петрович Вибе.**

Приглашаем к публикации не только участников майского заседания, но и сотрудников из других российских музеев, занимающихся развитием краеведения в своих регионах!

ТЕМАТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ

- краеведческая научно-исследовательская деятельность в музеях: состояние и тенденции современного развития;
- краеведческий музей - центр научного документирования истории и культуры региона;
- отражение результатов научной работы музеев в экспозиционно-выставочных, образовательных и просветительских проектах;
- роль краеведческих исследований в передаче традиций, сохранении историко-культурного наследия;
- краеведческий музей как социальный институт воздействия;
- значение деятельности государственных исторических и краеведческих музеев для развития российского краеведения, формирования конструктивного патриотизма и гражданской идентичности;
- значение краеведческих исследований для музеефикации и брендинга территории.

Сборник будет опубликован с присвоением ISBN, УДК, ББК и постатейным размещением в РИНЦ.

Срок подачи заявок до **25 августа 2023 г.**

Срок подачи статей до **29 сентября 2023 г.**

Заявки (форма представлена в приложении 1) и статьи необходимо направлять на электронный адрес (eroshevskaya_d_v@mail.ru) заместителю директора по научной работе Ерошевой Дарье Викторовне.

Файлы именовать по образцу: *Иванов И. И. заявка; Иванов И. И. статья.*

Оргкомитет оставляет за собой право отказать в публикации авторам по следующим причинам:

- 1) несоответствие статьи заявленным тематическим направлениям;
 - 2) низкое качество материала;
 - 3) обнаружение плагиата;
 - 4) невыполнение требований к оформлению;
 - 5) нарушение сроков подачи статьи.
- Справки по тел.: 89040767131.**

Требования к оформлению статьи

Статью (образец представлен в приложении 2) необходимо набрать в текстовом редакторе Word (шрифт – Times New Roman 14 кпл, абзацный отступ – 1,25 см, межстрочный интервал – полуторный, без переносов в словах). Поля: верхнее, нижнее по 2 см; левое – 3 см, правое – 1,5 см, без нумерации страниц. Окончательный вариант статьи не должен превышать **объем в 20 000 печатных знаков с пробелами** (включая таблицы). Иллюстрации (до 5 шт.) необходимо пронумеровать и прислать отдельными файлами (jpg, tif); в конце статьи представить их список с подписями (образец: Рисунок 1 – Полное заглавие рисунка).

Заголовок. По правому краю пишется фамилия имя отчество автора(ов); ниже должность, основное место работы, город, электронный адрес; ниже, по центру, печатается название статьи прописными буквами полужирным шрифтом. Ниже, через строку, помещаются текст аннотации и ключевые слова на русском языке.

Аннотация (до 500 знаков с пробелами) включает основные характеристики работы.

Ключевые слова (до 7 слов) на русском языке располагают под соответствующей аннотацией через запятую, отражают основное смысловое содержание статьи.

Перевод на английский язык полной информации об авторе, заголовка, аннотации и ключевых слов дается ниже, перед основным текстом статьи.

Структура статьи включает введение с определением цели и обоснованием актуальности; основную часть и заключение с краткими выводами.

Библиографический список. В тексте должны содержаться ссылки на источники информации. Ниже основного текста (или текстов примечаний), через строку помещается пронумерованный перечень литературы в порядке ссылок по тексту в соответствии с действующими требованиями к библиографическому описанию. В одном пункте перечня следует указывать только один библиографический источник.

Ссылки на литературу. Библиографические описания оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008. Если ссылка в тексте статьи повторяется, то повторно в квадратных скобках указывается ее номер из списка (без использования в библиографическом списке следующего порядкового номера и ссылки «Там же»). В случае, когда ссылаются на различные материалы из одного источника, в квадратных скобках указывают каждый раз еще и номер страницы, например, [1, с. 17] или [1, с. 28–29].

Постраничные сноски на источники (внутри текста). Ссылки на архивные документы, рукописи, статистические справочники, публикации из Интернета, газеты (при оформлении ссылок на газету необходимо указывать год, день и месяц ее выхода), нормативные правовые акты (например, законы, изданные отдельными брошюрами или размещенные на профильных интернет-ресурсах и т. д.), сборники документов, музейные экспонаты, а также авторские комментарии и примечания оформляются в виде обычных постраничных сносок (образцы оформления представлены в приложении 3). Сноски подстрочные автоматические: формат номера – арабские цифры, выставляемые в верхнем индексе после фраз в тексте, требующих уточнения; нумерация постраничная. Ссылки размещаются внизу страницы; шрифт Times New Roman, кегль 12, интервал одинарный.

Сокращения требуют обязательной расшифровки и в тексте (например: Омский государственный историко-краеведческий музей (далее ОГИК музей), и в списке сокращений в конце статьи.

Авторы представленных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных и прочих сведений; за отсутствие плагиата. Публикация статьи подразумевает согласие автора на размещение его электронной версии в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU (<http://elibrary.ru>), включение в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Форма заявки

Фамилия	
Имя	
Отчество	
Название доклада	
Город	
Место работы	
Основная должность	
Ученая степень	
Домашний адрес (с индексом)	
E-mail	
Телефоны (служебный и мобильный) с указанием кода города	
Согласие на размещение электронной версии материалов в научной электронной библиотеке LIBRARY.RU (наличие ответа согласен/согласна – обязательное условие публикации)	

Образец оформления доклада

Вибе Петр Петрович,
доктор исторических наук,
директор,
Омский государственный историко-краеведческий музей,
Омск,
e-mail: pwiebe@mail.ru

**КРАЕВЕДЕНИЕ В XXI ВЕКЕ: СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ, ЗАДАЧИ И
МЕСТО САМОГО «МАССОВОГО ВИДА НАУКИ»
В ПУБЛИЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

В работе, носящей дискуссионный характер, рассматривается структура современного отечественного краеведения и его роль в публичном пространстве. На основе анализа и синтеза традиционных и современных подходов дается определение понятий «краеведение» и «историк-краевед». Анализируются взаимоотношения между профессиональными историками и краеведами-любителями, предлагается стратегия установления партнерских отношений между ними. Рассматриваются причины появления и пути преодоления в публичной истории мифов и исторических фальсификаций.

Ключевые слова: краеведение, публичная история, локальная история, историк-краевед, краевед-любитель, мифы и исторические фальсификации.

Vibe Petr Petrovich,
Doctor of History,
director,
Omsk State Museum of History and Local Lore,
Omsk,
e-mail: pwiebe@mail.ru

LOCAL STUDIES IN THE XXI CENTURY: STRUCTURAL ANALYSIS, OBJECTIVES AND THE PLACE OF THE «MOST MASS SCIENCE» IN THE PUBLIC SPACE

The work, which is of a controversial nature, examines the structure of modern Russian local history and its role in the public space. Based on the analysis and synthesis of traditional and modern approaches, the definition of the concepts of «local history» and «historian of local history» is given. The relationship between professional historians and amateur local historians is analyzed, ways of establishing partnerships are proposed. The reasons for the appearance of myths and historical falsifications in public history are considered.

[...] В своей известной статье «О научном краеведении», опубликованной в 1946 г., А. С. Барковов констатировал, что «эта отрасль знания, значение которой многими теоретически признается, до сих пор не имеет общепринятого понимания», а также задавался вопросом: «...можно ли считать наукой краеведение, или, точнее сказать, возможно ли научное краеведение, если в списке наук такого термина не значится» [1, с. 179].

[...] По воспоминаниям другого известного омского краеведа Г. Е. Катанаева, «не было, кажется, ни одного ученого, путешественника по Сибири, ни одного проезжающего через Омск с научными целями натуралиста, который бы, пользуясь хотя бы и краткой остановкой в этом городе, не счел бы необходимостью прежде, чем уехать из него, побывать у Ивана Яковлевича для наведения тех или иных справок по интересующим их вопросам исследования или для пополнения своих сведений о крае данными, имеющимися у него как знатока края»¹ .

[...] Как известно, интерес к истории своей страны проявляют большинство российских граждан. Согласно недавним социологическим опросам 51% населения интересуются историей «время от времени», а 20% – постоянно. Среди людей старшего возраста таковых 75%, а среди молодежи 67%.²

¹ Государственный исторический архив Омской области (ГИАОО). Ф. 366. Оп. 1. Д. 356. Л. 3.

² Нужна ли нам машина времени. 27.04.2021. URL: <https://rg.ru/2021/04/27/oproschto-rossiiane-schitaiut-simvolami-strany-i-znaiut-ob-istorii.html> (дата обращения: 09.09.2021).

[...] Профессор И. М. Савельева, рассуждая о публичной истории, приходит к важному выводу о том, что в последнее время «между двумя старыми антиподами, историей профессиональной и популярной, появляется промежуточное звено. Сегодня мы имеем дело с триадой: „профессиональная история – публичная история – популярная история“» [2, с. 147].

[...] Как ни прискорбно это сознавать, но на региональном уровне чаще всего генерируют исторические мифы, а порой и откровенные фальсификации именно краеведы-дилетанты, а журналисты – любители исторических сенсаций, потворствуют им. Иногда этим «грешат» и профессиональные историки. Оставшись на партийно-классовых позициях, некоторые из них продолжают традиции советской историографии. С примерами подобного отношения к местной истории и их осуждением можно познакомиться в целом ряде региональных публикаций [3; 4], а также в книгах из серии «Загадки и мифы омской истории» [5].

Образец оформления постраничных сносок и списка литературы

- ¹ Государственный исторический архив Омской области (ГИАОО). Ф. 1301. Оп. 2. Д. 2. Л. 1–12.
- ² ГИАОО. Ф. 1302. Оп. 3. Д. 4. Л. 3.
- ³ Омский музей краеведения. Основной фонд (ОМК)-1301/1.
- ⁴ ОМК-1501/2.
- ⁵ Иванов И. И. Было и не было // Молодой сибиряк (Омск). – 2017. – 3 января.
- ⁶ Декреты Советской власти: Сборник документов / Рос. центр хранения и изучения док. новейшей истории. – М., 1989. – Т. 13. – С. 52–54.
- ⁷ Федеральный закон №273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. Об образовании в Российской Федерации: принят Государственной Думой 21 декабря 2012 г. – Омск, 2013. – С. 15.
- ⁸ История-Пресс: Обзор зарубежной прессы. – Калининград, 1989. – С. 29.
- ⁹ Инвестиции в России: Стат. отчет / Гос. ком. РФ по статистике. – [Офиц. изд.]. – М., 2001. – С. 10.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Большая советская энциклопедия / Гл. ред. О. Ю. Шмидт. – М., 1937. – Т. 34. – Ст. 522.
2. Савельева И. М. Профессиональные историки в «публичной истории» // Новая и новейшая история. – 2014. – №3. – С. 141–156.
3. Никитин А. О. Краеведение между исследованием и мифом // Пятые Яхонтовские чтения: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Рязань, 2010. – С. 21–43.
4. Гладких С. А. О методологических основах современного любительского краеведения (на примере движения краеведов «Северное трехречье») // Известия Общества изучения Коми края. – 2017. – №1. – С. 16–26.
5. Вибе П. П. Омск – необыкновенный город! или размышления историка накануне 300-летнего юбилея города о роли Петра I и его сподвижников в основании Омской крепости. – Омск, 2016. – 28 с.